

ZP.271.4.2012

Frysztak, 2012-07-31

**GMINA FRYSZTAK**

woj. podkarpackie  
ul. Ks. Wojciecha Blajera 20, 38-130 Frysztak  
tel. (17) 27 77 110, fax (17) 27 77 920  
NIP 819-15-65-087 REGON 690582186

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE  
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający : **Gmina Frysztak, ul. Ks. Wojciecha Blajera 20, 38-130 Frysztak**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn. **"Odbudowa drogi gminnej Nr 112152R Glinik Górny-Wieś w miejscowości Glinik Górny w km od 1+350 do 1+950"**, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013, osi Priorytetowej 7 Spójność wewnątrzregionalna, działanie 7.3.B – "Aktywizacja obszarów zmarginalizowanych gospodarczo oraz wsparcie terenów zniszczonych przez powódź".

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez firmę **Eurovia Vinci Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce, ul. Szwedzka 5** za kwotę :

**Netto : 405.366,69 PLN** (słownie : czterysta pięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt sześć złotych 69/100).

**Brutto : 498.601,03 PLN** (słownie : czterysta dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sześćset jeden złotych 3/100).

Uzasadnienie wyboru : powyższa oferta spełnia wymogi postawione w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zawiera najniższą cenę spośród ofert spełniających warunki przetargu i jest ofertą najkorzystniejszą z punktu widzenia zamawiającego.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Prawa zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty :

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty (netto / brutto)	Termin wykonania	Okres gwarancji	Warunki płatności
1	Eurovia Vinci Eurovia Polska S.A. Bielany Wrocławskie ul. Szwedzka 5 55-040 Kobierzyce	405.366,69 zł 498.601,03 zł	do dnia 15.10.2012r.	36 miesięcy	30 dni
	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena : 100,00 . Łączna punktacja oferty : 300,00 .				
2	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Spółka z o.o. ul. Tysiąclecia 38 38-400 Krosno	412.867,40 zł 507.826,90 zł	do dnia 15.10.2012r.	36 miesięcy	30 dni
	Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena : 98,18 . Łączna punktacja oferty : 294,54 .				

3	EURO CARGO Sp. z o.o. ul. Łukasiewicza 12a 38-100 Strzyżów	337.413,79 zł 415.018,96 zł	do dnia 15.10.2012r.	36 miesięcy	30 dni
Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena : ----- . Łączna punktacja oferty : ----- . <i>Oferta odrzucona, nie podlegała ocenie punktowej.</i>					
4	Przedsiębiorstwo Robót Drogowo- Mostowych Sp. z o.o. w Jaśle ul. Jana Pawła II 30 38-200 Jasło	469.457,64 zł 577.432,90 zł	do dnia 15.10.2012r.	36 miesięcy	30 dni
Liczba punktów jaką uzyskała oferta w kryterium cena : 86,35 . Łączna punktacja oferty : 259,05 .					

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu został wykluczony Wykonawca : EURO CARGO Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 12a, 38-100 Strzyżów.

**Uzasadnienie** : W trakcie prowadzonego postępowania przetargowego, na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał Wykonawcę o uzupełnienie dokumentów i oświadczeń wymaganych w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, tj. :

- 1) W zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunków wiedzy i doświadczenia – Wykonawca nie wykazał robót budowlanych, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania wraz z załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, polegających na wykonaniu co najmniej jednej roboty budowlanej o wartości minimum 200 000 zł związanej z wykonaniem nawierzchni bitumicznej (minimum 2000 m<sup>2</sup>) w trakcie budowy, przebudowy lub remontu drogi.  
Wykazane roboty zawarte w Załączniku nr 5 do oferty "Wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełnienia warunków wiedzy i doświadczenia" oraz dołączone do niego referencje, w ocenie zamawiającego, nie spełniają powyższych wymogów.  
Ponadto załączone przez Wykonawcę dokumenty (referencje) nie zawierają potwierdzenia zakresu robót wykazanych w w/w załączniku.
- 2) W zakresie dysponowania niezbędnym potencjałem technicznym :
  - a) Wykonawca nie wykazał, że będzie dysponował rozścielaczem mas bitumicznych z podgrzewaną listwą zagęszczającą wstępnie - min. 1 szt,
  - b) przedkładając oświadczenie o możliwości wykonania wszystkich badań laboratoryjnych określonych w SIWZ w oparciu o dysponowanie potencjałem innego podmiotu, Wykonawca nie załączył pisemnego zobowiązania tego podmiotu do oddania w/w potencjału do jego dyspozycji na okres realizacji zamówienia.
- 3) W zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – oferta Wykonawcy nie zawiera wymaganego wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami.

- 4) W zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej - Wykonawca nie wykazał, iż posiada polisę lub inny dokument potwierdzający, że posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na minimalną kwotę 300 000 zł (trzysta tysięcy zł).

Z zapisów załączonej do oferty polisy ubezpieczeniowej wynika, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej tylko w zakresie prowadzonej działalności związanej z wykonywaniem galanterii drogowej, tj. budową chodników, przygotowaniem nasypów, podłoża pod masę bitumiczną, natomiast nie posiada ubezpieczenia dla robót związanych z układaniem asfaltów.

Ponadto Zamawiający wezwał Wykonawcę do :

- 5) Wyjaśnienia charakteru udziału Firmy Handlowo-Usługowej „LABOTECH” Pracownia Badań Drogowych i Geotechnicznych Szymon Kurzydło, ul. Pod Lodownią, 38-300 Gorlice, w ofercie Wykonawcy, w związku z dołączeniem do oferty jej oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu oraz przystąpieniu do udziału w postępowaniu.
- 6) Dostarczenia dokumentów potwierdzających tytuł do dysponowania potencjałem technicznym, tj. zespołem do otaczania kruszywa, walcem statycznym samojezdnym 12 Mg, walcem samojezdnym ogumionym, walcem statycznym samojezdnym stalowym 8-10 Mg (DYNAPAG), w związku z wskazaniem w ofercie Wykonawcy podstawy do dysponowania w/w potencjałem jako wynajmu.

Zamawiający poinformował Wykonawcę, że nie złożenie wymaganych dokumentów i pisemnych wyjaśnień w wymaganym terminie uniemożliwi dokonanie oceny jego oferty lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami nie potwierdzi spełniania warunków udziału w postępowaniu, będzie skutkowało jego wykluczeniem z postępowania.

W wyznaczonym terminie, tj. do dnia 30.07.2012r., Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów i oświadczeń oraz nie udzielił stosownych wyjaśnień dotyczących treści oferty.

W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z przedmiotowego postępowania.

**Podstawa prawna** : podstawę prawną wykluczenia Wykonawcy stanowi art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2010 r. Nr 113 poz. 759).

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych informujemy, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta Wykonawcy : EURO CARGO Sp. z o.o., ul. Łukasiewicza 12a, 38-100 Strzyżów.

Wykonawca w złożonej ofercie nie dołączył dokumentów i oświadczeń wymaganych w celu potwierdzenia spełnienia przez niego warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca nie dostarczył brakujących dokumentów i oświadczeń oraz nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień dotyczących pozostałych wątpliwości dotyczących treści oferty, pomimo pisemnego wezwania, na skutek czego został wykluczony z postępowania.

Powyższe powoduje, że treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia oraz skutkuje wykluczeniem Wykonawcy z postępowania, a w konsekwencji odrzucenie jego oferty.

**Podstawa prawna** : podstawę prawną odrzucenia oferty Wykonawcy stanowi art. 89 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2010 r. Nr 113 poz. 759).



4. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.) - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Z poważaniem,

Z up. WÓJTA  
mgr Adam Filip  
ZASTĘPCA WÓJTY

Otrzymują :

1. Eurovia Vinci Eurovia Polska S.A.  
Bielany Wrocławskie,  
ul. Szwedzka 5, 55-040 Kobierzyce
2. Rejon Budowy Dróg i Mostów  
w Krośnie Spółka z o.o.  
ul. Tysiąclecia 38, 38-400 Krosno
3. EURO CARGO Sp. z o.o.  
ul. Łukasiewicza 12a  
38-100 Strzyżów
4. Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-  
Mostowych Sp. z o.o. w Jasle  
ul. Jana Pawła II 30, 38-200 Jasło
5. Tablica ogłoszeń UG Frysztak
6. Strona internetowa [www.fryszak.pl](http://www.fryszak.pl)
7. A / a